

Havbruksforvaltning 2030

Delprosjekt 3: Områdesamarbeid

Kine Mari Karlsen, Roy Robertsen, Irene Dahl, Asle Årthun Gauteplass, Tonje Osmundsen og Bjørn Sørgård
Status per april 2018



Rammene er ikke alltid tilpasset vekstambisjonene



Krav om at havbruksforvaltningen bør forbedres

Det helhetlige inntrykket Nærings- og fiskeridepartementet sitter med, er at dagens organisering er et hinder for en effektiv og god forvaltning.

Meld. St. 22 (2015-2016), s. 49



38 Debatt

Torsdag 15. mars 2018 | Dagens Næringsliv

Hastar med styring av havbruk

Nye areal vil bli teke i bruk av havbruksnæringa. Det hastar å finne ut korleis spørsmålet om grunnrenta skal handterast.

Gavil Bjørkum var i kronikken sin i DN 7. februar fingeren på to viktige fenomen som ein ser overordna på forvaltninga av havbruksnæringa i dag:

- manglande ivaretaking av at grunnrenta kjem fellesskapet til gode
- manglande handtering av prinsippet om at forureiningen skal betale.

At prinsippet om at forureiningen betaler også har handlevast overfor havbruksnæringa, er elles velt syn opplagt. Korleis ein handterer spørsmålet om grunnrenta er kanskje ikkje like opplagt.

Då næringa vart etablert så smått alt i 1970-åra, var det langt frå opplagt at dette var ei næring som kom til å bli ein godlynt økonomisk oppriss. Når ein så skulle vurdere politikk for å styrke akvakulturnæringa, var det nok meir nærliggjande å sjå til landbruket, som jo også er startpunktet for den moderne havbruksnæringa, enn til petroleumsnæringa.

I starten var også regulerings- og eigenskap streng. Til dømes kunne ikkje nokon ha majoritetssesong i mer enn eit oppdrettanlegg.

Konklusjonen om konsesjonane på 1980-talet var hard. Tallet på konsesjonar var stort, men tallet på konsesjonar som vart gitt.

På tross av dette grovne for kor mange konsesjonar som

legge har eit ekstra ansvar for å forvalte desse til det beste for oss alle. Kvart oppdrettanlegg får i praksis okkupere areal til ei svært lukrative verksemd, skilvis innleggjeforfattaren. Her Lerøy Aquacore anlegg i Kjøgen i Nord-Troms. Foto: Per Thønes

Innlegg
Fredrik Holth
og Katrine
Rørholt

legge har eit ekstra ansvar for å forvalte desse til det beste for oss alle. Kvart oppdrettanlegg får i praksis okkupere areal til ei svært lukrative verksemd, skilvis innleggjeforfattaren. Her Lerøy Aquacore anlegg i Kjøgen i Nord-Troms. Foto: Per Thønes

ein til illustrasjon hestemt at 20 til 60 prosent av den verdsluken ein plan medfører, skal betalt tilbake til samfunnet ved sol av arealet, eller ved bygging på arealet.

Begge ting har på agendaen å

I statsallmenn-
eane til fiels blir

Funn fra Regelverksprosjektet

I hovedsak er forvaltningen god, men det er rom for forbedringer:

- Struktur
- Samordning og koordinering
- Ressurstilgang og saksbehandlingsskapasitet

Ett av suksesskriteriene til norsk akvakulturnæring, tror jeg, er faktisk en sterk forvaltning.

Det er en kompleks og sammensatt forvaltning – det er en kompleksitet som reflekterer kompleksiteten i næringen.

Det er viktig at vi har stabile rammer og at ikke det endres for hver ny regjering

Utfordring 1: Fragmentert struktur

Næring: For mange myndigheter

Forvaltning: Målkonflikter og behov for grenseoppgang

Fragmentert kunnskapsgrunnlag?

Ingen enheter klarer å følge næringen godt nok

... ikke lukket i ett system, det er flere systemer

... ei så stor næring at du trenger at myndighetene er spesialister

Det er for mange forskjellige fagmyndigheter og det fører til at måten vi er regulert på er veldig byråkratisk og tungvint.

Forvaltningen er blitt utrolig vanskelig. Det er åpenbart blitt mer komplisert.

Utfordring 2: Samordning og koordinering

Samordning og koordinering vanskeliggjøres av:

- Ulike politiske målsettinger for ulike sektormyndigheter
- Ulike mål nasjonalt, regionalt og lokalt
- Stadig flere interesser i kystsonen – skal også ivaretas av havbruksforvaltningen

Vanskelig å gjøre noe med når det er forskjellige regelverk, og hver sektor har sine ting å ivareta

Utfordring 3: Ressurser og kapasitet

Saksbehandlingskapasitet for liten hos sektormyndigheter

- Spesielt Mattilsynet og fylkesmannen
- Rettsliggjøring – klagesaksbehandling ressurskrevende
- Utviklingen i næringen går raskt (eks. ny teknologi), utfordring for forvaltningen å henge med

Det er veldig sårbart. Det skal ingenting til før en søknad blir liggende lenge.

Sakene blir mer komplekse, og så følger ikke ressursene med til å kunne håndtere dem

Vi føler hele tiden at vi burde hatt mer folk.

Vi har ikke nok ressurser. Næringa har utviklet seg veldig raskt, og det har ikke vært en utvikling av forvaltninga parallelt

Sand i maskineriet?

- Målkonflikter → 'maktkamp'?
- Informasjonstilgang
- Kunnskapsgrunnlag
- Små fagmiljø
- Kapasitetsmangel

Det er behov for en
forvaltningsreform

Lite ressurser, mange etater, ulike mål og ulike syn på hvilken kompetanse som trengs, gjør at det er utfordrende å være ovenpå og holde rede på problemstillingene i næringa

Det viktigste er at ting skjer i ett system, som kan bygge større og sterkere kompetansemiljø. Det hadde vært en styrke for næringa også; ei tyngre faglig forvaltning som visste å stille de rette kravene og å gi den rette slakken

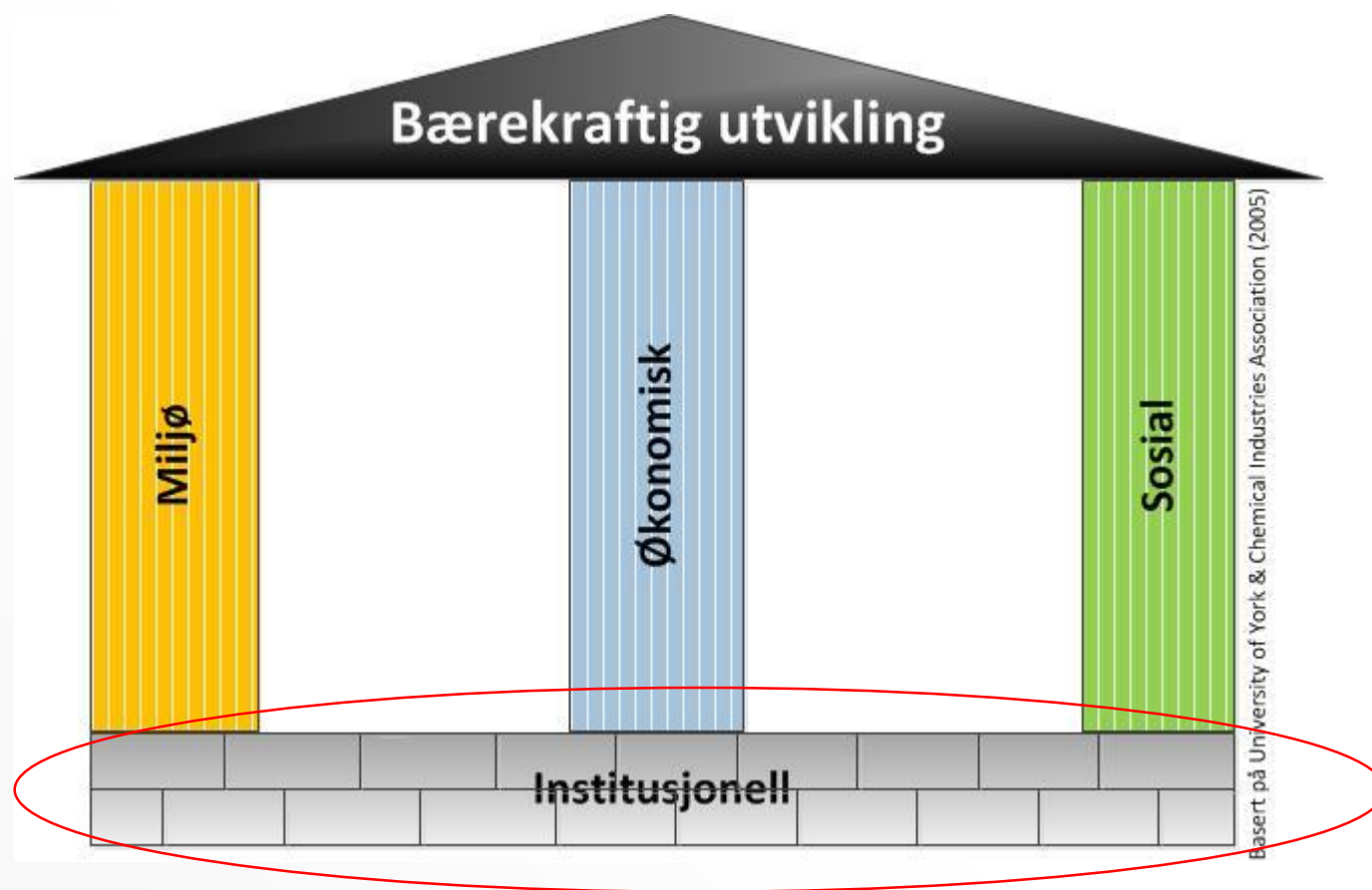
Prosjekt: Havbruksforvaltning mot 2030

Mål:

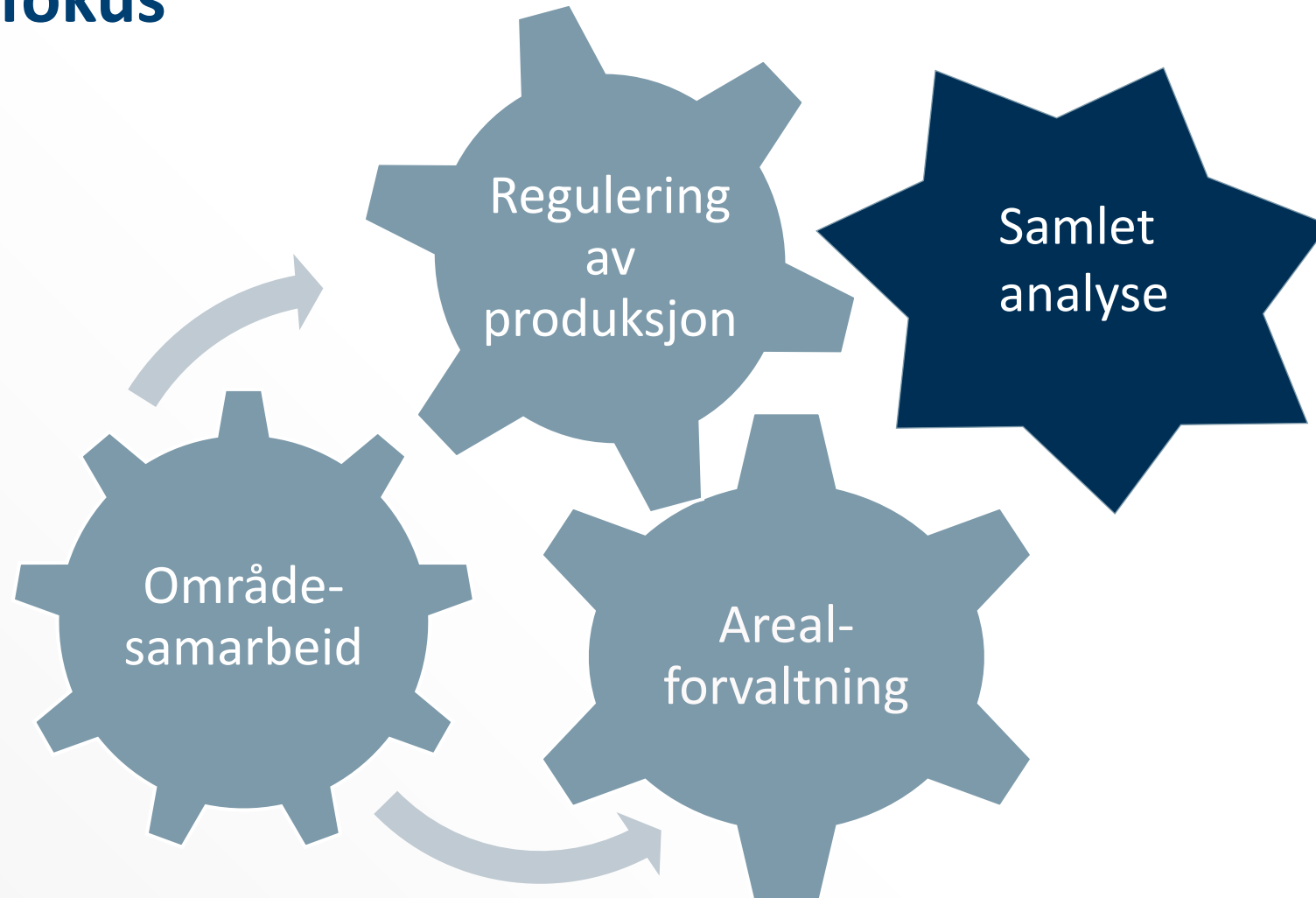
- Å utarbeide ulike scenarioer for forvaltningen av havbruksnæringen og arealer i sjø
- Å analysere hvilke konsekvenser ulike scenarioer har for utviklingen av havbruksnæringen

A
B C

Bærekraftig utvikling

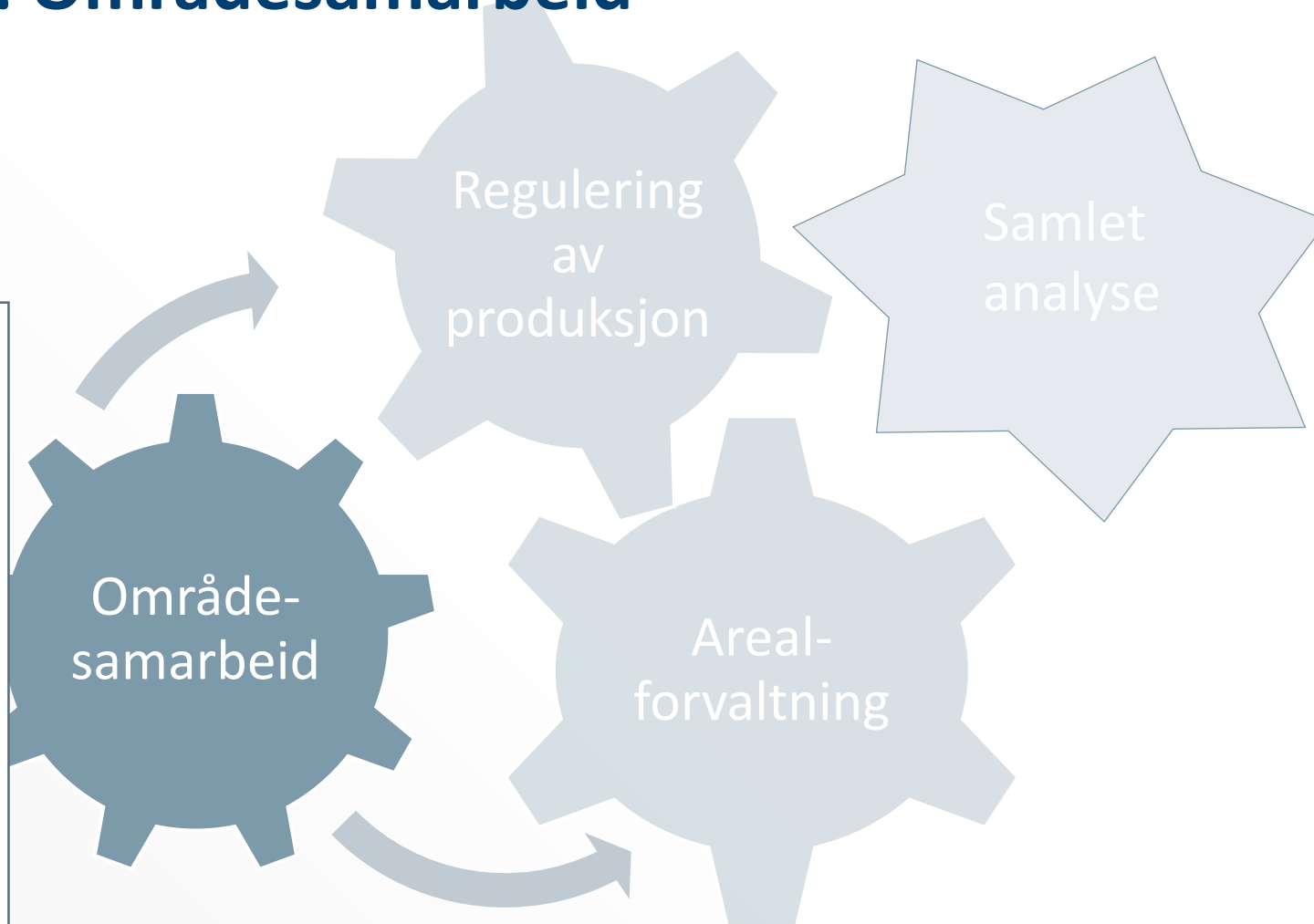


Prosjektets fokus



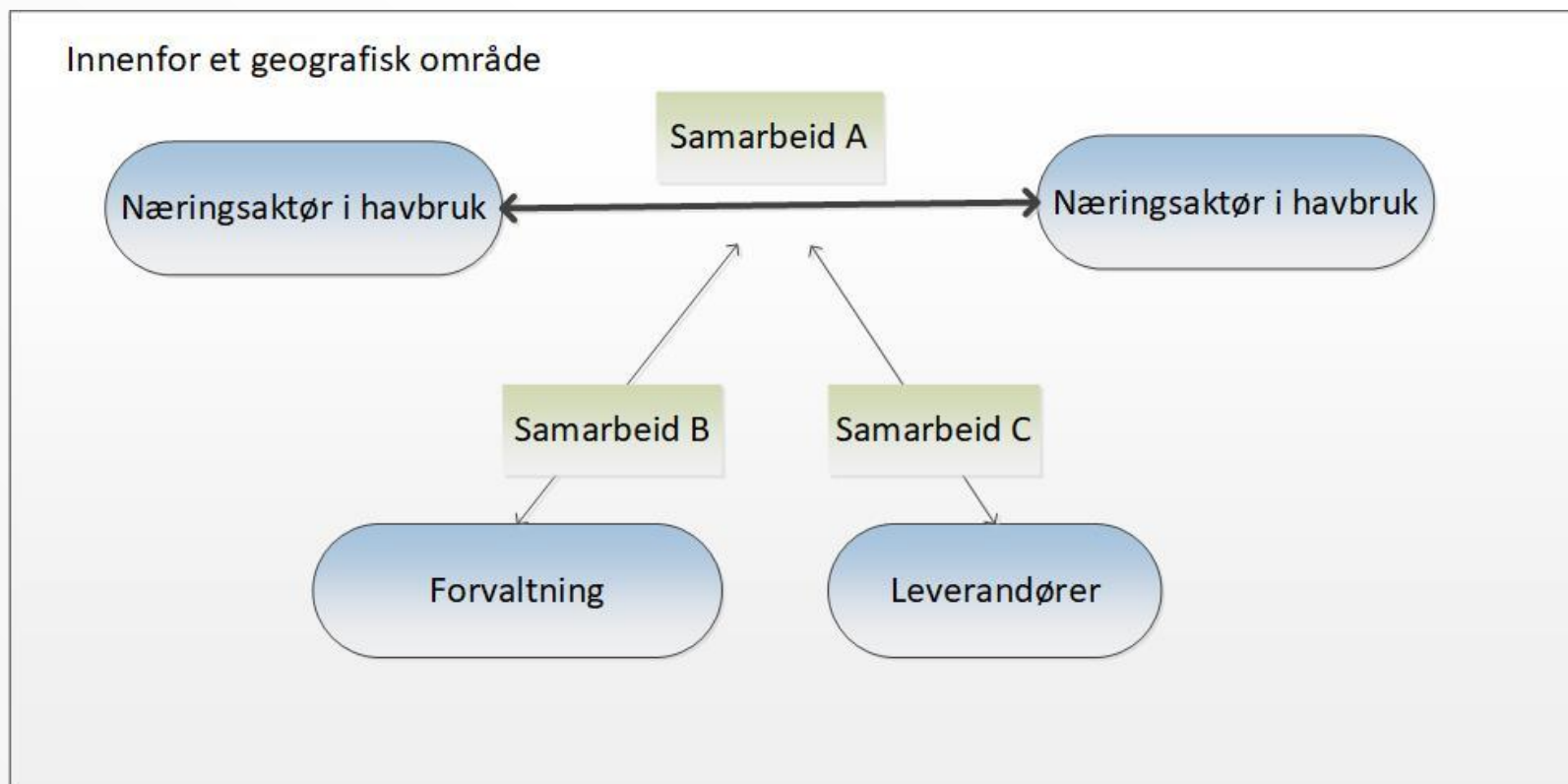
Delprosjekt 3: Områdesamarbeid

- Vurdere ulike områdesamarbeid
- Kan dette brukes som tiltak for å optimalisere produksjonen?
- Lage forslag hvordan organisere områdesamarbeid



Definisjon områdesamarbeid

Samarbeid mellom to eller flere næringsaktører i havbruk, underleverandører og forvaltning innenfor et definert geografisk område.



Innledende kartlegging

Gjennomført innledende kartlegging for å identifisere lovpålagte og frivillig områdesamarbeid:



Innledende kartlegging forts.

- Gjennomført spørreundersøkelse: næringsaktører, forvaltning og organisasjon
- Spørsmål i undersøkelsen:

Hva handler samarbeidet om? (korte nøkkelord)	Geografisk område? (f. eks fylke, kommune)	Er samarbeidet lovpålagt eller frivillig? (L/F)	Samarbeid med næringsaktører i havbruk? (ja/nei)	Samarbeid med forvaltning (ja/nei)	Samarbeid med leverandører (ja/nei)	Mulig kontakt-person?

- Funnene er systematisert og koblet til lover og forskrifter

Foreløpige funn

Områdesamarbeidet handler om:

- Beredskap
- Brakkleggingssoner
- Sonesamarbeid
- Risiko og forebyggende arbeid i sjø
- Fiskehelse
- Villaks og rømming av oppdrettsfisk
- Drift av lokalitet (samdrift og samlokalisering)
- Sykdom
- Lakselus
- Smolt
- Stamfisk
- Slakting
- Felles innkjøp

Videre arbeid

- Funnene danner grunnlaget for det videre arbeidet i delprosjektet
- Hva skal det jobbes videre med?
 - Valg av case: Bestemme hva som skal studeres mer i detalj
 - Det som peker seg ut til å være særlig interessant å jobbe videre med er:
 - beredskap,
 - brakkleggingssoner
 - sonesamarbeid

Om prosjektet

Varighet: November 2017 – juni 2020

Finansiering: FHF

Prosjektleder: Roy Robertsen, seniorforsker Nofima

Partnere:



Centre for
Innovation Research



IRIS



University of
Stavanger